

Marie-Stéphanie Samain
 Editor responsable
 Revista Acta Botánica Mexicana

Anexo al presente documento el manuscrito nuevo y en revisión (#1329) titulado **Análisis de la estructura arbórea y arbustiva de un área agroforestal en una porción del matorral xerófilo del noreste de México/Analysis of the arboreal and shrub structure of an agroforestry area in a portion of the xeric shrubland of northeast of Mexico**. Título corto: Estructura arbórea y arbustiva de un área agroforestal xerófila del noreste de México

Manifiesto que han sido atendidos cuidadosamente los comentarios emitidos por los revisores A y B.

A continuación se encuentra una tabla detallada en la que se indica como se resolvió cada una de las observaciones.


Revisor A	
Cambio sugerido	Cambios autor
Modificar: Análisis de la estructura arbórea y arbustiva de un área agroforestal en una porción del matorral xerófilo del en el noreste de México	El título se modificó de la siguiente manera: Análisis de la estructura arbórea y arbustiva de un área agroforestal en una porción del matorral xerófilo del noreste de México
La hipótesis planteada en nuestro estudio es que la vegetación del área Agroforestal pastoril-silvícola posee parámetros ecológicos estructurales similares al área de Referencia explicar debido a que ...y , por ende es efectiva en el mantenimiento de la estructura de la comunidad vegetal. MODIFICAR HIPÓTESIS	La hipótesis se mantuvo en su formato original ya que en párrafos anteriores (introducción) se explica por qué áreas agroforestales y áreas naturales pueden ser similares: <i>“Esta práctica consiste en formas de uso del suelo en donde las especies de árboles y arbustos son utilizadas en asociaciones de cultivos agrícolas con animales en el mismo terreno, con los objetivos de diversificar y optimizar la producción para un manejo sostenible (Anónimo, s/f; Bautista Tolentino et al., 2011). Está documentado que en las áreas donde se desarrolla la actividad agroforestal, las interacciones que ocurren entre sus distintos componentes simulan aquellas observadas en los sistemas naturales (Vandermeer et al., 1998; Dawson et al., 2013), y los estudios realizados en sitios agroforestales de zonas templadas, tropicales y áridas, coinciden en que estos sistemas son altamente efectivos en el mantenimiento de la diversidad vegetal (Vandermeer et al., 1998; Torralba et al., 2016)”</i>
Modificar msnm por m .s. n. m	Se modificó por m s. n. m
Cambiar la palabra “paquetería” por librería o biblioteca	Se cambió por la palabra “librería”

<p>Modificar índice de "Shannon"</p>	<p>Se modificó por Shannon-Wiener</p>
<p>"El presente trabajo ha puesto de relevancia el importante papel de la familia Fabaceae dentro de los matorrales xerófilos, particularmente en el matorral espinoso tamaulipeco. La alta presencia de esta familia, y más concretamente del género Acacia, puede representar una importante entrada de nitrógeno al ecosistema debido a su capacidad para fijar el N₂ atmosférico (Herrera Arreola et al., 2007; Pirhofer Walzl et al., 2012). La suma de los IVI de las especies de esta familia fue más elevada en la comunidad Regenerada (46.7), pero tienen una presencia en la comunidad Agroforestal del 30.1 %, ya que estas especies son palatables para el ganado (Ishaque et al., 2008; Villa Herrera et al., 2009). Las áreas que han sido despojadas de su cobertura vegetal natural y posteriormente sometidas a uso agrícola y pecuario, al ser abandonadas, suelen presentar una baja disponibilidad de nitrógeno respecto a comunidades no perturbadas y sometidas a sucesión secundaria (McGrath et al., 2001), por lo que las especies capaces de fijar nitrógeno atmosférico tienen cierta ventaja sobre otras, especialmente en las primeras fases de la sucesión secundaria (Estrada Castellón et al., 2004; García y Jurado, 2008). Estos resultados concuerdan con los de diversos autores (Jiménez Pérez et al., 2009; Martínez Hernández et al., 2013; Mora Donjuán et al., 2013a) quienes obtuvieron números similares de familias, géneros y especies, además de encontrar a la familia Fabaceae como la más representativa de distintas áreas regeneradas del MET".</p> <p>Discutir este apartado con trabajos sobre establecimiento, dispersan de semillas y sobrevivencia, ya que estos aspectos ecológicos son muy importantes en los matorrales espinosos y aquí no se discute nada de esto.</p>	<p>Se modificó por lo siguiente:</p> <p>Las áreas que han sido despojadas de su cobertura vegetal natural y posteriormente sometidas a uso agrícola y pecuario, al ser abandonadas, suelen presentar una baja disponibilidad de nitrógeno respecto a comunidades no perturbadas y sometidas a sucesión secundaria (McGrath et al., 2001). En particular, las áreas en donde se estableció el <i>Pennisetum ciliare</i> (L.) Link (zacate buffel), como es el caso del sitio Regenerado, ésta condición es más notoria; Morales Romero et al. (2015) y Celaya Michel et al. (2015) reportan que en los sistemas donde alguna vez se estableció <i>P. ciliare</i> muestran una fuerte disminución de nitrógeno, por lo que las especies capaces de fijar nitrógeno atmosférico tienen cierta ventaja sobre otras, especialmente en las primeras fases de la sucesión secundaria (Estrada Castellón et al., 2004; García y Jurado, 2008).</p> <p>Estos resultados concuerdan con los reportados por diversos autores (Jiménez Pérez et al., 2009; Martínez Hernández et al., 2013; Mora Donjuán et al., 2013a) quienes obtuvieron números similares de familias, géneros y especies, además de encontrar a la familia Fabaceae como la más representativa de distintas áreas regeneradas del MET. Estrada Castellón et al. (2004), en un estudio de las leguminosas del centro de Nuevo León, exponen la gran diversidad de este grupo. Destacan que las diversas formas en cómo el ser humano se ha relacionado con la vegetación en general, y con este grupo en particular, así como la irregularidad del relieve, y diversas condiciones ambientales y micro-ambientales, explican en buena medida la gran diversidad e importancia de la familia Fabaceae en la región, y en el Matorral espinoso Tamaulipeco (Estrada Castellón et al., 2004). En el mismo sentido, diversos estudios sugieren que la importancia de esta familia en el MET es atribuible a la amplia gama de respuestas que en esta Familia existe para soportar y escapar de factores limitantes, como lo son respuestas ecofisiológicas al estrés hídrico (González y Cantú, 2001; López-Hernández et al., 2010; González et al., 2011a; González et al., 2011b); y las respuestas reproductivas, como facilidad de rebrote (Foroughbakhch et al., 2014), la existencia de diversos síndromes de dispersión (Jurado et al., 2001), y de distintos requerimientos para la germinación (Flores y Jurado 1998; Jurado et al., 2006).</p>
<p>"lo anterior significa que el desmonte con maquinaria y la introducción de pastos..."</p>	<p>Se modificó por lo siguiente:</p>

<p>(explicar que tipos de pastos son los que se presentan en este tipo de parcela)</p>	<p>Este resultado puede estar relacionado con la historia de uso de suelo del área Regenerada, en donde se estableció <i>P. ciliare</i>. Saucedo et al. (1997) reportaron una disminución en la riqueza de especies al aumentar la cobertura de <i>P. ciliare</i> y la edad del pastizal. Asimismo, las prácticas de desmonte con maquinaria agrícola para la introducción del pasto exótico buffel tienen también una intensidad alta en el ecosistema, ya que en ellos se retiran incluso tocones lo que reduce la posibilidad de rebrote, y con esto parte de la capacidad de recuperación del sistema, lo que se refleja en parte en el número de especies que participan en la regeneración.</p>
<p><i>“El área Regenerada fue la que mostró la menor diversidad de las tres comunidades evaluadas, lo anterior significa que el desmonte con maquinaria y tienen un mayor impacto en el ecosistema que los desmontes parciales o selectivos para realizar actividad agroforestal. Lo mismo ocurre en cuanto a la composición de especies ya que la comunidad Regenerada mostró menor similitud en relación con las comunidades Agroforestal y Referencia; indicando de esta manera que el impacto del aprovechamiento fue mayor. Una explicación del porqué el área Regenerada tiene menos diversidad que la Agroforestal es debido al sustrato, ya que como se mencionó anteriormente las comunidades que han sido despojadas de su cobertura vegetal natural y posteriormente sometidas a uso agrícola y pecuario, al ser abandonadas, suelen presentar una baja disponibilidad de nitrógeno (McGrath et al., 2001), por lo tanto las especies que se establecen inicialmente son las capaces de fijar nitrógeno atmosférico (Estrada Castillón et al., 2004; García y Jurado, 2008”</i></p> <p>No necesariamente ya que la regeneración de algunas especies de plantas puede estar limitada por la cantidad de semillas producidas, por la efectividad de los dispersantes de semillas, por la disponibilidad de los micrositios para la germinación de semillas y establecimiento de plántulas, o por la actividad de predadores de semillas y plántulas y ramoneadores de árboles pequeños. Por otra parte, el reclutamiento de muchas especies leñosas longevas está limitado por la acción sinérgica de varias especies de herbívoros que se</p>	<p>Se modificó por lo siguiente:</p> <p>Roxburgh et al. (2004) explican que en presencia de perturbaciones de intensidad y frecuencia intermedias, los mecanismos de coexistencia tales como dispersión, recolonización y competencia se ven activados. Por otro lado el área Regenerada fue la que mostró la menor diversidad de las tres comunidades evaluadas. Este resultado puede estar relacionado con la historia de uso de suelo del área Regenerada, en donde se estableció <i>P. ciliare</i>. Saucedo et al. (1997) reportaron una disminución en la riqueza de especies al aumentar la cobertura de <i>P. ciliare</i> y la edad del pastizal. Asimismo, las prácticas de desmonte con maquinaria agrícola para la introducción del pasto exótico buffel tienen también una intensidad alta en el ecosistema, ya que en ellos se retiran incluso tocones lo que reduce la posibilidad de rebrote, y con esto parte de la capacidad de recuperación del sistema, lo que se refleja en parte en el número de especies que participan en la regeneración. Lo anterior, aunado a que las comunidades que han sido despojadas de su cobertura vegetal natural y posteriormente ocupadas por <i>P. ciliare</i>, al ser abandonadas, presentan baja disponibilidad de nitrógeno (McGrath et al., 2001; Sands et al., 2009; Lyons et al., 2013), así como una disminución en los reservorios de agua, lo que impone fuertes restricciones a la regeneración, y la dominancia de especies que puedan establecerse en presencia de estos factores limitantes. Esto puede explicar también en buena medida, la menor similitud entre la composición de especies de la comunidad Regenerada en relación con las comunidades Agroforestal y Referencia.</p>

<p>alimentan de los propágulos en estadios vitales consecutivos.</p>	
<p>“En el presente estudio, al no presentar ningún impacto el área Referencia la dinámica de la vegetación es más lenta”</p> <p>Explicar procesos de competencia o porque motivos es más lenta la regeneración.</p> <p>“Sin embargo es importante señalar que las diferencias encontradas entre la riqueza observada y la densidad de individuos para las áreas Referencia y Agroforestal, pueden ser atribuibles a la diferencia entre el número de individuos muestreados, situación corregida a través de la rarefacción”</p> <p>Discutir este apartado con trabajos sobre sucesión ecológica.</p>	<p>Se modificó por lo siguiente:</p> <p>La comunidad con mayor densidad de individuos fue la de Referencia, debido a que ésta se ha mantenido sin ningún tipo de impacto antrópico al menos en las últimas tres décadas, a diferencia de las otras dos áreas, en especial la Agroforestal, en la cual se removieron individuos del matorral para facilitar la circulación del ganado. Diversos autores (Jiménez Pérez et al., 2009, 2013; Martínez Hernández et al., 2013) han obtenido un amplio rango de densidades (2000 a 17000 N ha⁻¹) en comunidades de MET perturbadas, ya que se encuentran en una recuperación más dinámica. <i>En el presente estudio, al no presentar ningún impacto el área Referencia la dinámica de la vegetación es más lenta</i>, ya que los individuos existentes ocupan el espacio y la incorporación de plántulas está condicionada a perturbaciones o muerte de individuos, mientras que en las otras dos comunidades con disturbio las perturbaciones que tuvieron lugar en el pasado (Regeneración) o que siguen actuando en la actualidad (Agroforestal), lo que influye la presencia de espacios abiertos y la menor densidad de individuos.</p>
<p>“<i>A. rigidula</i>, <i>D. texana</i> y <i>H. pallens</i>, además de ser las especies con mayor índice de valor de importancia dentro del área Referencia, se encuentran con mayor abundancia dentro de las tres comunidades. <i>Acacia rigidula</i>, <i>D. texana</i>, <i>E. texana</i> y <i>H. parvifolia</i> son las especies más dominantes en las tres comunidades. Estos resultados concuerdan con los de Alanís Rodríguez et al., (2008), Espinoza Bretado y Nívar (2005), García y Jurado (2008) y González Rodríguez et al., (2010) quienes en sus estudios desarrollados en el matorral espinoso tamaulipeco (MET) reportan a estas especies con un alto valor en alguno de los parámetros básicos estructurales, lo que puede deberse a que el establecimiento de estas especies está estrechamente relacionado con las condiciones biofísicas de la zona (Estrada Castillón et al., 2004)”</p> <p>(Mejor dicho estas especies por ser especies que son mayormente utilizada por las comunidades rurales, su</p>	<p>Se modificó por lo siguiente:</p> <p><i>A. rigidula</i>, <i>D. texana</i> y <i>H. pallens</i>, además de ser las especies con mayor índice de valor de importancia dentro del área Referencia, se encuentran con mayor abundancia dentro de las tres comunidades. <i>Acacia rigidula</i>, <i>D. texana</i>, <i>E. texana</i> y <i>H. parvifolia</i> son las especies más dominantes en las tres comunidades. Estos resultados concuerdan con los de Alanís Rodríguez et al., (2008), Espinoza Bretado y Nívar (2005), García y Jurado (2008) y González Rodríguez et al., (2010) quienes en sus estudios desarrollados en el matorral espinoso tamaulipeco (MET) reportan a estas especies con un alto valor en alguno de los parámetros básicos estructurales, lo que puede deberse a que el establecimiento de estas especies está estrechamente relacionado con las condiciones antrópicas (uso), ambientales (relieve, diferencias en tipos de suelo y precipitación) y biológicas (síndromes de dispersión, requerimientos de germinación y establecimiento) propias del MET y de sus grupos taxonómicos característicos (Estrada Castillón et al., 2004).</p> <p>... <i>Acacia rigidula</i>, <i>D. texana</i>, <i>E. texana</i> y <i>H. parvifolia</i>, especies con mayor importancia en el sitio de Referencia, poseen semillas de alta germinabilidad (no requieren escarificación), a diferencia <i>A. farnesiana</i> y <i>P. laevigata</i> que son más abundantes en el sitio Regenerado cuyas semillas la requieren. Estas diferencias sugieren que las especies presentes en el sitio Regenerado pueden provenir de bancos de semillas, que permitieron la germinación y el posterior establecimiento de las plántulas cuando las condiciones desfavorables dominantes disminuyeron</p>

<p>regeneración vegetativa es muy alta. Además en sitios que han sido desmontados, se ven invadidos por estas especies ya que son de rápido crecimiento). ES NECESARIO DISCUTIR MAS A FONDO ESTE PUNTO.</p>	<p>(alta abundancia de <i>P. ciliare</i>, y la baja disponibilidad de nitrógenos y condiciones sequía edáfica inducida por este taxón). <i>P. laevigata</i> y <i>H. pallens</i> son las especies con mayor presencia en la comunidad Agroforestal, debido a que estas especies son muy apreciadas por los productores de ganado doméstico por su elevado valor nutricional, por lo que son favorecidas en el manejo de esta comunidad. Sus frutos se emplean como forraje en las épocas que escasea el alimento y su madera es utilizada para la construcción (Alanís Flores et al., 1996; Estrada Castellón et al., 2005).</p>
<p><i>A. farnesiana</i> y <i>P. laevigata</i> se presentaron con mayor índice de valor de importancia en la comunidad Regenerada. Estas especies son típicas en áreas del MET que han presentado una intensa perturbación pecuaria (también las podemos ver en zonas poco alteradas como en zonas totalmente perturbadas) (Pequeño et al., 2012; Mora Donjuán et al., 2013b), debido a su capacidad de fijar el N₂ atmosférico</p> <p>(creo que la discusión va más enfocada a la fácil regeneración vegetativa y al rápido crecimiento de las especies)</p>	<p>Se modificó por lo siguiente:</p> <p><i>A. farnesiana</i> y <i>P. laevigata</i> se presentaron con mayor índice de valor de importancia en la comunidad Regenerada. Estas especies son típicas en áreas del MET que han presentado una intensa perturbación pecuaria (Pequeño et al., 2012; Mora Donjuán et al., 2013b), debido a su capacidad de fijar el N₂ atmosférico (Herrera Arreola et al., 2007; Pirhofer Walzl et al., 2012), así como su rápido crecimiento (Estrada Castellón et al. 2004) y capacidad de rebrote (Foroughbakhch et al., 2011). Las especies con algún tipo de dormancia son comunes en ambientes con condiciones estresantes (Jurado y Flores, 2005). Las semillas con dormancia física se caracterizan por la presencia de una testa dura (baja germinabilidad), que impide la germinación en condiciones ambientales. Las semillas con dormancia física se caracterizan por la presencia de una testa dura (baja germinabilidad), que impide la germinación en condiciones ambientales favorables pero efímeras.</p>
<p>En el texto dice: “componentes biofísicos” (mencionar cuáles)</p>	<p>Se modificó por lo siguiente:</p> <p>... el establecimiento de estas especies está estrechamente relacionado con las condiciones antrópicas (uso), ambientales (relieve, diferencias en tipos de suelo y precipitación) y biológicas (síndromes de dispersión, requerimientos de germinación y establecimiento) propias del MET y de sus grupos taxonómicos característicos (Estrada Castellón et al., 2004).</p>
<p>Alanís, E., J. Jiménez, O.A. Aguirre, E.J. Treviño, E. Jurado y M.A. González. 2008</p>	<p>Se eliminó la letra “b” en la cita:</p> <p>Alanís Rodríguez, E., Jiménez Pérez, J., Aguirre Calderón, O. A., Treviño Garza, E. J., Jurado Ybarra, E. y González Tagle, M. A. (2008) “Efecto del uso del suelo en la fitodiversidad del matorral espinoso tamaulipeco”, <i>Ciencia UANL</i>, 11(1), pp. 56-62.</p>
<p>Revisor B</p>	
<p>Agregar cuál es la finalidad del estudio</p>	<p>Se agregó lo siguiente:</p> <p>Dicha investigación se realizó con la finalidad de generar información cuantitativa del matorral espinoso tamaulipeco que coadyuve a su conservación y mantenimiento, y la información generada podrá servir para la elaboración de programas de manejo y gestión de estas comunidades vegetales.</p>

<p>Se necesita ordenar los resultados conforme al orden de la metodología.</p>	<p>Se ordenaron los resultados conforme al orden de la metodología. Se cambiaron de orden los apartados Parámetros ecológicos y Similitud florística.</p>
<p>Cambiar el $P=0.05$, por minúsculas $p=0.05$</p>	<p>En todo el documento se cambió $P=0,05$ por $p = 0.05$ y $F =$ por $f =$</p>
<p>En la metodología, Análisis estadístico, la verificación se realiza sobre los residuales y no sobre los datos originales.</p>	<p>Se agregó lo siguiente:</p> <p>Para realizar el análisis de varianza (ANOVA) de un factor (historia de uso) a tres niveles (Referencia, Regenerado y Agroforestal) entre los parámetros ecológicos de las comunidades evaluadas ($p \leq 0.05$), primero se comprobó que los datos cumplieran con los supuestos de normalidad, se realizó la prueba de Shapiro-Wilk (Royston, 1992), mientras que el de homocedasticidad mediante la prueba de Fligner-Killeen (Conover, Johnson and Johnson, 1981), en todos los casos los resultados indicaron normalidad en la distribución de los residuales y homogeneidad de las varianzas, por lo que se procedió a realizar la prueba de Tukey para identificar los grupos con medias distintas.</p> <p>Conover, W. J., Johnson, M. E. and Johnson, M. M. (1981) 'A comparative study of tests for homogeneity of variances, with applications to the outer continental shelf bidding data', <i>Technometrics</i>, 23(4), pp. 351–361. doi: 10.1080/00401706.1981.10487680.</p> <p>Royston, P. (1992) 'Approximating the Shapiro-Wilk W-test for non-normality', <i>Statistics and Computing</i>, 2(3), pp. 117–119. doi: 10.1007/BF01891203.</p>
<p>En la Figura 1, falta insertarle el símbolo de Norte y la barra de escala. Y poner el nombre completo de las áreas</p>	<p>Se modificó de la siguiente manera:</p> 
<p>En la Figura 2d. se ve claramente que la Reg y Agro tienen diferencia significativa y las dos letras son iguales b.</p>	<p>De acuerdo a los análisis realizados y que fueron verificados nuevamente para determinar si se encontraban en lo correcto, tanto las áreas Regenerada y Agroforestal no poseen diferencias significativas en cuanto a su abundancia. De la misma manera las áreas Referencia</p>

	<p>y Agroforestal de acuerdo al índice de Margalef no presentaron diferencia significativa. Por lo tanto en ambos casos se encuentran graficadas con la misma letra.</p> <p>Dichos análisis se realizaron siguiendo la siguiente metodología:</p> <p>Para realizar el análisis de varianza (ANOVA) de un factor (historia de uso) a tres niveles (Referencia, Regenerado y Agroforestal) entre los parámetros ecológicos de las comunidades evaluadas ($p \leq 0.05$), primero se comprobó que los datos cumplieran con los supuestos de normalidad, se realizó la prueba de Shapiro-Wilk (Royston, 1992), mientras que el de homocedasticidad mediante la prueba de Fligner-Killeen (Conover, Johnson and Johnson, 1981), en todos los casos los resultados indicaron normalidad en la distribución de los residuales y homogeneidad de las varianzas, por lo que se procedió a realizar la prueba de Tukey para identificar los grupos con medias distintas.</p> <p>Asimismo se incluyen los documentos en Word con los resultados de los análisis en crudo.</p>
<p>La nomenclatura de las figuras en el texto se utiliza abreviado (p.e. fig. 4)</p>	<p>En todo el texto se cambió la nomenclatura de las figuras (p.e. Fig. 2)</p>
<p>La separación de enteros con decimales en las cifras, NO es con coma (,) sino con punto (.)</p>	<p>En todo el texto se cambió la coma (,) en las cifras decimales por punto (.)</p>
<p>Cambiar /ha por ha⁻¹</p>	<p>Se cambió /ha por ha⁻¹ en todo el documento</p>
<p>Falta incorporar el apartado de conclusiones</p>	<p>Se incluyó el apartado de conclusiones:</p> <p style="text-align: center;">Conclusiones</p> <p>De acuerdo a la hipótesis planetada se concluye que la actividad agroforestal es efectiva en el mantenimiento de algunas variables de la estructura de la comunidad vegetal, sin cambiar el gran medida su composición y estructura; ya que presenta similitud en el índice de Margalef, riqueza esperada de especies, índice de Shannon-Weiner, cobertura de copa con el área Referencia, pero difiere en la abundancia y distribución de las curvas de rango/abundancia.</p>
<p>Revisar la forma de citar (Harvard 9th).</p>	<p>Se cambió toda la literatura citada al formato Harvard y se alinearon a la izquierda</p>
<p>Hay citas en el texto que no aparecen en la literatura citada</p>	<p>Se incluyeron las citas faltantes. Sivakumar, 2007, Vandermeer et al., 1998</p>
<p>Describir por separado los índices de Shannon-Wiener y Margalef</p>	<p>Se modificó de la siguiente manera:</p> <p>Para estimar la diversidad alfa se utilizó el índice de Shannon-Wiener (H') (1948).</p> $H' = -\sum_{i=1}^S p_i * \ln(p_i)$ $p_i = n_i / N$ <p>donde S es el número de especies presentes, p_i es la proporción</p>

	<p>de individuos de la especie i respecto al total de individuos, N es el número total de individuos, y n_i es el número de individuos de la especie i.</p> <p>Para la riqueza de especies se utilizó el índice de Margalef (D_{Mg}) mediante las siguientes ecuaciones:</p> $D_{Mg} = \frac{(s - 1)}{\ln(N)}$ <p>donde S es el número de especies presentes, N es el número total de individuos.</p>
Existen varias versiones del programa R a lo largo del texto	Se cambió por: R versión 3.4.0 (R Core Team, 2017) y RStudio versión 1.1 (RStudio Team, 2016) en todo el texto
“Para comprobar la bondad de ajuste de los modelos se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov (KS)”, Cuál fue el criterio, menor valor?	<p>Se agregó lo siguiente:</p> <p>Para comprobar la bondad de ajuste de los modelos se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov (KS), cuya hipótesis nula (H_0 = los datos siguen la distribución especificada) se evaluó con un valor de alfa de 0.05.</p>
Esta mal Jari et al., 2017	Se cambió por Oksanen et al., 2016
Separar en todos los casos el símbolo de porcentaje de la cifra (p.e. 82,5%)	Se separó en todo el texto el símbolo de porcentaje (p.e. 82.5 %)
En el cuadro 1 falta describir k	<p>Se modificó el pie de figura:</p> <p>Nota: \hat{a}_r es la abundancia esperada de especies del rango r, especies rango k, S es el número total de especies, N es el número total de individuos, Φ es la función normal estándar, \hat{p}_1 es la proporción estimada de las especies más abundantes, y α, σ, γ, β and c son los parámetros estimados en cada modelo.</p>
Cambiar los dos puntos en las figuras y cuadros (p.e. Figura: 1) por Figura 1 y Cuadro 1, en todos los casos	Se cambió en los pies de cuadros y figuras los dos puntos por el punto (p.e. Figura 1. y Cuadro 1).
<p>Cuadro 2: lista de especies registradas en las áreas de Referencia, Regenerada y Agroforestal. Se presenta el nombre científico, nombre común, familia y forma biológica de las especies leñosas.</p> <p>(Ya está en el cuadro, eliminar)</p>	<p>Se cambió por:</p> <p>Cuadro 2. Lista de especies registradas en las áreas de Referencia, Regenerada y Agroforestal.</p>
En la figura 2, eliminar el número en las subfiguras 2a), 2b), etc	<p>Se cambió por:</p> <p>Figura 2. Parámetros ecológicos de las áreas Referencia, Regenerada y Agroforestal. Se presentan valores medios y error estándar de a) Riqueza de especies; b) Índice de Margalef; c) Índice de diversidad de Shannon-Weiner; y d) Abundancia para cada historia de uso de suelo. Letras a, b y c indican diferencias significativas ($p < 0.050$).</p>
En la figura 3, eliminar “la curva con marcador circular representa la riqueza estimada de especies del área de Referencia, con marcador triangula el área Regenerada y con marcador rómbico el Agroforestal”.	<p>Se cambió por:</p> <p>Figura 3. Riqueza y diversidad de especies estimada a través de los números de especies efectivas o Hill numbers (0 = Riqueza; 1 = Shannon; 2 = Simpson). Se muestran las curvas de rarefacción basada</p>

en el número de individuos. Los valores de referencia están representados en las líneas sólidas; las riquezas extrapoladas se representan en la línea punteada. La región gris alrededor de las curvas señala el intervalo de confianza al 95 %.

Falta describir *BIC*, *KS* y *p* en el cuadro 4

Se agregó lo siguiente:

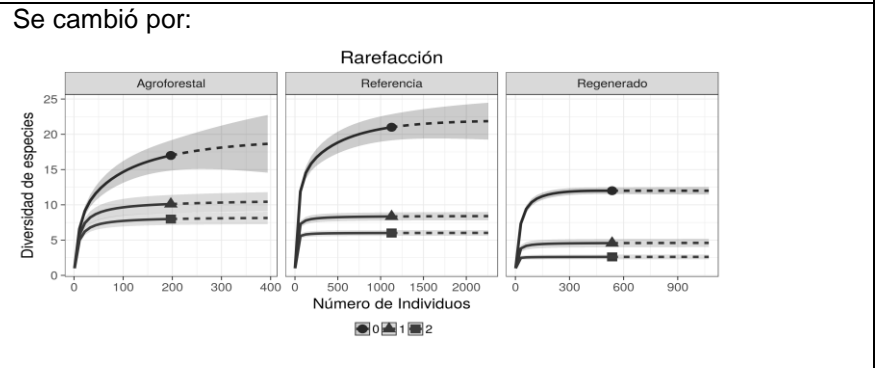
Donde loglik= Logaritmo de verosimilitud; AIC= Criterio de Información de Akaike; dAIC= Delta; BIC = Criterio de Información Bayesiano. KS = Bondad de ajuste Kolmorov Smirnov y valores de *p*.

En figura 7 "...similitud que hay entre las áreas estudiadas"

Se cambió por:

Figura 4. Representación gráfica de la similitud Bray-Curtis que hay entre las tres áreas estudiadas.

En la figura 3, si se puede disminuir el tamaño de los símbolos para que se aprecien mejor.



En la figura 7 poner completo el nombre de las áreas

